

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

του άρθρου 100 του Συντάγματος

ΕΝΣΤΑΣΗ – ΠΡΟΣΦΥΓΗ

- 1) Του **Κόκκα Γεωργίου** του Λεάνδρου, δικηγόρου, ατομικά και ως νόμιμου εκπροσώπου αφενός της Πολιτικής Κίνησης – Πολιτικού Κόμματος με την επωνυμία «**ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑ, ΑΜΕΣΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**» και αφετέρου του Συνασπισμού Κομμάτων και Πολιτών με την επωνυμία «**ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΜΕΣΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ (Ε.Κ.Α.Δ.)**», κατοίκου Αγίας Παρασκευής Αττικής, οδός Ψαρών αρ. 20
- 2) Του Συνασπισμού Κομμάτων και Πολιτών, με την επωνυμία «**ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΜΕΣΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ (Ε.Κ.Α.Δ.)**», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ακαδημίας αρ. 88 και Ιπποκράτους 42, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.
- 3) Του Πολιτικής Κίνησης – Πολιτικού Κόμματος με την επωνυμία «**ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑ, ΑΜΕΣΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ιπποκράτους 42, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΚΥΡΟΥΣ

- 1) Της με **αριθμό 1 / 2009** απόφασης της Ανωτάτης Εφορευτικής Επιτροπής για την κατανομή των εδρών για την Συνέλευση των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο), κατόπιν των Ευρωεκλογών της 7.6.2009
- 2) Της με **αριθμό 559 / 2009** απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθήνας ανακήρυξης των Αντιπροσώπων για την Συνέλευση των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο)
- 3) Της με **αριθμό 12512 / 15.5.2009** απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών
- 4) Κάθε άλλης συναφούς διοικητικής πράξης και παράλειψης

ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΝΑΚΗΡΥΞΗΣ

ως εκπροσώπων της Ελλάδας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (Ευρωβουλευτών) των επιλεγέντων και ανακηρυχθέντων με την τρίτη κατανομή ψήφων από τα μικρότερα αδιανέμητα υπόλοιπα των εγκύρων ψηφοδελτίων που έλαβαν τα κόμματα, δηλαδή κατά σειράν:

- 1) Τσουκαλά Ιωάννου, ως ογδούτου κατά σειράν υποψηφίου της «ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ»
 - 2) Πλεύρη Αθανασίου, ως δευτέρου κατά σειράν υποψηφίου του «ΛΑΪΚΟΥ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ»
 - 3) Τρεμόπουλου Μιχαήλ, ως πρώτου υποψηφίου του κόμματος «ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ ΠΡΑΣΙΝΟΙ»
- Και όλων αυτών ανεξαιρέτα λαβόντων την έδρα κατά την τρίτη κατανομή ψήφων.

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Προσβάλλουμε με την προκείμενη προσφυγή – ένστασή μας και ζητούμε την ακύρωση :

- 1) Της υπ' αριθμ. 1 / 2009 απόφασης της Ανωτάτης Εφορευτικής Επιτροπής για την κατανομή των εδρών για την Συνέλευση των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο), κατόπιν των Ευρωεκλογών της 7.6.2009, ***ως προς τις ως άνω τρεις προσβαλλόμενες έδρες.***
- 2) Της υπ' αριθμ. 559 / 2009 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθήνας ανακήρυξης των Αντιπροσώπων για την Συνέλευση των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο), ***ως προς τις ως άνω τρεις προσβαλλόμενες έδρες.***
- 3) Της υπ' αριθμ. 12512 / 15.5.2009 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών περί όρων, προϋποθέσεων και χρόνου προβολής κατά την προεκλογική περίοδο των πολιτικών κομμάτων και συνασπισμών κομμάτων, που δεν εκπροσωπούνταν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο από τους δημόσιους και ιδιωτικούς ενημερωτικούς ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς ελεύθερης λήψης καθώς και τους φορείς παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών κάθε μορφής, στις πρόσφατες Ευρωεκλογές της 7^{ης} Ιουνίου 2009, **ως προς τις διατάξεις της που συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις και παραβιάσεις του Συντάγματος της Ελλάδας, που κρίνονται και ελέγχονται κατ' αποκλειστικότητα από το Δικαστήριό Σας.**

Ο δεύτερος από εμάς Συνασπισμός Κομμάτων και Πολιτών, με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ ΑΜΕΣΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ (Ε.Κ.Α.Δ.)», αποτελούμενος από την τρίτη από εμάς Κίνηση Πολιτών, που συμμετέσχε επίσης νομότυπα στις Ευρωεκλογές 2004 , από το πολιτικό Κόμμα με την επωνυμία: «Ελληνικό Ανανεωτικό Ρεύμα (Ε.Α.Ρ.)» και από ανένταχτους πολίτες, ενόψει των υπό κρίση Ευρωεκλογών της 7^{ης} Ιουνίου 2009, κατέθεσε την από 13.5.2009 δήλωση επωνυμίας και εμβλήματος προς τον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου(με αρ. γεν. πρωτ. 4016 / 13.5.2009 και διοικ. Πρωτ. 2009 / 13.5.2009), ενώ την 20.5.2009 ενεχείρισε στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου και δήλωση κατάρτισης συνδυασμού (αρ. γεν . πρωτ. και διοικ. Πρωτ. / 20.5.2009), που έγινε δεκτή και συμμετέσχε νομότυπα σε όλη τη διαδικασία εκλογής Αντιπροσώπων για την Συνέλευση των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο).

Ενόψει της μη συγκρότησης σε σώμα διευρυμένης διακομματικής επιτροπής, όπως συνέβη κατά τις Ευρωεκλογές του 2004 και παλαιότερων κατά συνταγματικό έθιμο, για την ρύθμιση του διαθέσιμου ραδιοτηλεοπτικού χρόνου σε όλα τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (Μ.Μ.Ε.) για όλα τα συμμετέχοντα πολιτικά κόμματα, μεταξύ δε αυτών του δεύτερου από εμάς, στις πρόσφατες Ευρωεκλογές της 7.6.2009 και της χαρακτηριστικής κωλυσιαργίας, που παρατηρήθηκε ως προς την σύγκλιση αυτής, ο πρώτος από εμάς, ως νόμιμος εκπρόσωπος του δεύτερου από εμάς Συνασπισμού κομμάτων και Πολιτών, υπέβαλα την με αριθμ. 1897 / 29.5.2009 αίτηση προς τον κ. Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με θέμα : **«Σύσταση διευρυμένης διακομματικής επιτροπής για τηλεοπτικό χρόνο των κομμάτων»**, το περιεχόμενο της οποίας είχε ως ακολούθως :

«Παρακαλώ να μας γνωρίσετε πότε πρόκειται να συγκροτηθεί σε σώμα η προβλεπόμενη διευρυμένη διακομματική επιτροπή που θα ρυθμίσει το ζήτημα του διαθέσιμου ραδιοτηλεοπτικού χρόνου σε όλα τα ΜΜΕ για όλα τα συμμετέχοντα πολιτικά κόμματα στις προσεχείς εκλογές της 7.6.2009 και να μας αιτιολογηθεί νόμιμα γιατί δεν συγκλήθηκε ακόμη με αποτέλεσμα να μας αρνούνται τη διενέργεια τηλεοπτικής συζήτησης «μικρών» κομμάτων, όπως γίνεται κατά συνταγματικό έθιμο σε όλες τις τελευταίες εκλογικές αναμετρήσεις. Σε κάθε περίπτωση ζητούμε

να συμμετάσχει μετά από απόφασή σας ο πολιτικός φορέας που εκπροσωπώ σε ανάλογη τηλεοπτική συζήτηση σε τρία τουλάχιστον κύρια Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης μέχρι την λήξη της προεκλογικής περιόδου, άλλως επιφυλασσόμαστε κάθε δικαιώματός μας και ιδίως την αποζημίωσή μας κατά τα άρθρα 104 και 105 ΕισΝΑΚ για τις παράνομες παραλείψεις της Διοίκησης.

Ο αιτών
(Υπογραφή – Σφραγίδα)

Σε απάντηση της άνω αίτησης, εκδόθηκε το υπ' αριθμ. 33544 / 1.6.2009 έγγραφο του Τμήματος Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο μας πληροφορούσε ότι « ... για το θέμα της προβολής κατά την προεκλογική περίοδο των κομάτων που δεν εκπροσωπούνται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έχει εκδοθεί η 12512/15.5.2009 (ΦΕΚ 925 Β') απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών ... με την οποία ρυθμίζονται λεπτομερώς οι όροι, οι προϋποθέσεις και ο χρόνος προβολής των κομμάτων αυτών», χωρίς ουσιαστικά να εξυπηρετούνται οι αναφερόμενες λεπτομερώς πιο κάτω στο αιτιολογικό της παρούσας συνταγματικές αρχές.

Το ουσιαστικό μέρος της άνω απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, που δεν καλύπτει στοιχειώδεις συνταγματικές αρχές για πραγματική άσκηση της λαϊκής κυριαρχίας και των λοιπών αναφερόμενων στην παρούσα βασικών συνταγματικών διατάξεων προς ανόθευτη εκδήλωση της βούλησης του εκλογικού σώματος, έχει ως εξής :

.....

«Άρθρο 2

» Για τα πολιτικά κόμματα ή συνασπισμούς κομμάτων που έχουν λάβει στις αμέσως προηγούμενες ευρωεκλογές ποσοστό κατώτερο του 0,50 τοις εκατό (0,50%) του συνόλου των εγκύρων ψηφοδελτίων καθώς και για τα πολιτικά κόμματα ή συνασπισμούς κομμάτων που δεν συμμετείχαν στις αμέσως προηγούμενες ευρωεκλογές και των οποίων οι συνδυασμοί έχουν ανακηρυχθεί για τις παρούσες ισχύουν οι ακόλουθοι όροι προβολής τους :

» α) Η ΕΡΤ-Α.Ε. και οι ιδιωτικοί ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί ενημερωτικοί σταθμοί εθνικής περιφερειακής ή τοπικής εμβέλειας ελεύθερης λήψης, καθώς και οι φορείς παροχής συνδρομητικών, ραδιοφωνικών και

τηλεοπτικών υπηρεσιών κάθε μορφής έχουν την υποχρέωση να διαθέσουν δωρεάν ένα πεντάλεπτο σε καθένα από τα πολιτικά κόμματα ή συνασπισμούς κομμάτων για την παρουσίαση των προγραμμάτων τους. Το πεντάλεπτο που θα μεταδοθεί από την EPT-Α.Ε. επιτρέπεται να χρησιμοποιηθεί από τα κόμματα ή συνασπισμούς κομμάτων για τη μετάδοση διαφημιστικών μηνυμάτων συνολικής διάρκειας δύο (2) λεπτών.

» β) Οι ιδιωτικοί τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί ενημερωτικοί σταθμοί μπορούν να εκπληρώσουν την υποχρέωση της προηγούμενης παραγράφου με τη διοργάνωση εκπομπών, στις οποίες συμμετέχουν ή παρουσιάζουν τις απόψεις τους με εκπρόσωπό τους, περισσότερα ή όλα τα παραπάνω πολιτικά κόμματα ή συνασπισμοί κομμάτων.

» Οι δημόσιοι και οι νομίμως λειτουργούντες ιδιωτικοί ενημερωτικοί τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί σταθμοί οφείλουν να μεριμνούν, ώστε η προβολή κατά τη διάρκεια δελτίων ειδήσεων, εκπομπών πολιτικού διαλόγου ή άλλων ενημερωτικών εκπομπών, συνεντεύξεων σχετικά με τις θέσεις και τη δραστηριότητα των πολιτικών κομμάτων ή συνασπισμών κομμάτων να μην παραβιάζει την αρχή της αναλογικής ισότητας. Η τήρηση της αρχής της αναλογικής ισότητας πρέπει να διέπει εν γένει τα δελτία ειδήσεων και τα προγράμματά τους, ώστε να επιτευχθεί η ουσιαστική ενημέρωση των πολιτών για τις θέσεις και τις δραστηριότητες των πολιτικών κομμάτων ή συνασπισμών κομμάτων και εξετάζεται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και νομολογία.

.....

Ωστόσο, στην άνω ήδη προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 12512 / 15.5.2009 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, δεν προέβλεψε ρητά για την σύσταση διευρυμένης διακομματικής επιτροπής, δεν προέβη στον καθορισμό διαλογικής συζήτησης (debate) των λεγομένων «μικρών» κομμάτων, ούτε δεσμευτικού τηλεοπτικού χρόνου μετάδοσης των προεκλογικών προγραμμάτων αυτών σε όλους τους ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς, συμβάλλοντας κατά τον τρόπο αυτό στην εκ προοιμίου μη δυνατότητα εκπροσώπησής μας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ενώ, σε κάθε περίπτωση, ουδεμία πρόβλεψη γίνεται για την πρέπουσα λειτουργία των εταιρειών δημοσκοπήσεων, που με τον τρόπο που διεξάγονται επηρεάζουν άμεσα ή έμμεσα την βούληση του εκλογικού σώματος.

Συνεπώς, νόμιμα και βάσιμα προσφεύγουμε στο Δικαστήριό Σας, ζητώντας την ακύρωση της άνω υπ' αριθμ. 12512 / 15.5.2009 απόφασης του Υπουργού των

Εσωτερικών και των κατόπιν αυτής εκδοθεισών υπ' αριθμ. 1 / 2009 απόφασης της Ανωτάτης Εφορευτικής Επιτροπής και της υπ' αριθμ. 559 / 2009 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

B. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ – ΕΝΣΤΑΣΗΣ

B – 1 ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ – ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Επειδή παρά το ότι είχε ζητηθεί, κατά τον πλέον επίσημο τρόπο, η σύσταση διευρυμένης διακομματικής επιτροπής των λεγόμενων «*μικρών*» κομμάτων, μεταξύ δε αυτών και των δεύτερου και τρίτου από εμάς, εν τούτοις ουδεμία πρόβλεψη συμπεριλήφθηκε στην άνω προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 12512 / 15.5.2009 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία, ως εκ τούτου, στερείται δημοκρατικής νομιμότητας, αφού αντιβαίνει ευθέως στην συνταγματική αρχή της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας κατ' άρθρο 5§1 του Συντάγματος («*Καθένας έχει το δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη*») και τυγχάνει ακυρωτέα από το Δικαστήριό Σας.

B – 2 ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ – ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Επειδή η άνω υπ' αριθμ. 12512 / 15.5.2009 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών δεν καθόρισε δημόσιες και προβαλλόμενες από τα Μ.Μ.Ε. διαλογικές συζητήσεις (debates) μεταξύ εκπροσώπων των λεγόμενων «*μικρών*» κομμάτων, μεταξύ δε αυτών και του δεύτερου και τρίτου από εμάς, όπως αντίθετα είχε συμβεί κατά τις παρελθούσες Ευρωεκλογές του Ιουνίου 2004, όπως επίσης δεν καθόρισε επακριβώς δεσμευτικό για όλα τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα χρόνο μετάδοσης των προεκλογικών προγραμμάτων αυτών, διάρκειας 5 ή 10 λεπτών, κατά περίπτωση, με αποτέλεσμα τα προγράμματα των λεγόμενων «*μικρών*» κομμάτων να μεταδίδονται σε τυχαίες ώρες, κατά κανόνα μετά τα μεσάνυκτα και σε κενά μεταξύ διαφημίσεων.

Ως εκ τούτου, η άνω υπουργική απόφαση καθίσταται ακυρωτέα από το Δικαστήριό Σας.

B – 3 ΤΡΙΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ – ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Επειδή η άνω υπ' αριθμ. 12512 / 15.5.2009 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών παρέβλεψε να ενισχύσει κατά στοιχειώδη τρόπο, έστω και στα πλαίσια της καλούμενης «*αναλογικής ισότητας*» τα λεγόμενα «*μικρά*» κόμματα, μεταξύ δε αυτών και τα δεύτερο και τρίτο από εμάς, κατά παράβαση συνταγματικών άρθρων, παρά το γεγονός ότι όλοι ανεξαιρέτα καταβάλαμε παράβολο ύψους τριών χιλιάδων Ευρώ (3.000 €). Πρέπει να σημειωθεί, ότι όσα πολιτικά κόμματα εξέλεξαν αντιπρόσωπο στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο) το ποσό των 3.000 € τους επεστράφη, πέραν της ευνοϊκής μεταχείρισης που έτυχαν, έναντι ημών, ως προς χρηματοδοτήσεις, χορηγίες κλπ. και διάθεση επιπλέον ραδιοτηλεοπτικού χρόνου, γεγονός που ισοδυναμεί με κατάφωρη αδικία μας, καθώς αν το παράβολο ουσιαστικά συνιστά ανταποδοτικό τέλος, σύμφωνα με την επιστήμη και την νομολογία, ουδόλως είχαμε την απαιτούμενη αναγκαία ανταπόδοση από την Ελληνική Πολιτεία.

Ως εκ τούτου, η άνω υπουργική απόφαση καθίσταται ακυρωτέα από το Δικαστήριό Σας.

B – 4 ΤΕΤΑΡΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ – ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Επειδή η άνω υπ' αριθμ. 12512 / 15.5.2009 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών συνέβαλε στην μη δυνατότητα εκπροσώπησης των δεύτερου και τρίτου από εμάς στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ενώ είναι βέβαιο ότι αν οι εκλογείς είχαν αντιληφθεί το μήνυμά μας, που αφορά θεσμούς Άμεσης Δημοκρατίας, θα είχαν οδηγηθεί αντί της αποχής ή ψήφου αμφισβήτησης, εκδηλούμενης με λευκά ή άκυρα ψηφοδέλτια, κατά μεγάλο ποσοστό στην επιλογή των συνδυασμών μας, με φυσικό επακόλουθο είτε να ενταχθούμε στα κόμματα με ποσοστό εγκύρων ψήφων άνω του 1,5% και, ως εκ τούτου, να λαμβάνουμε ετήσιες χρηματοδοτήσεις από τον Κρατικό προϋπολογισμό, οι οποίες μας είναι απολύτως απαραίτητες για αντιμετώπιση των λειτουργικών μας αναγκών, είτε θα είχαμε εκλέξει Αντιπρόσωπο στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όπως συνέβη πρόσφατα κατά την προεκλογική περίοδο με το πολιτικό κόμμα των «*ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ*», που εξαιτίας της προβολής που έτυχε από τα ΜΜΕ έλαβε την προσβαλλόμενη έδρα.

Ως εκ τούτου, η άνω υπουργική απόφαση καθίσταται ακυρωτέα από το Δικαστήριό Σας.

B – 5 ΠΕΜΠΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ – ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Επειδή δια της άνω προσβαλλόμενης υπ' αριθμ. 12512 / 15.5.2009 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών, ουδεμία μέριμνα ελήφθη από την Ελληνική Πολιτεία, ως προς την ασυδοσία των εταιρειών δημοσκοπήσεων, που ενώ καταφανώς επηρεάζουν άμεσα ή έμμεσα την βούληση του εκλογικού σώματος με την ένταξη ή μη στα δημοσκοπικά δείγματα που ερωτούν πολίτες και ψηφοφόρους κάθε υποψηφίου Πολιτικού Κόμματος, ουσιαστικά συνετέλεσαν στο τελικό αποτέλεσμα και ιδίως ως προς το Πολιτικό Κόμμα των «ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ – ΠΡΑΣΙΝΩΝ», το οποίο ήδη από τον Φεβρουάριο του 2009 συμπεριλάμβαναν στο δημοσκοπικό δείγμα, με αποτέλεσμα όλη η αγανάκτηση και απόρριψη του εκλογικού σώματος προς τα λεγόμενα «μεγάλα» κόμματα να εισπράττεται αποκλειστικά από το άνω Πολιτικό Κόμμα και όχι από τα δεύτερο και τρίτο από εμάς Πολιτικά Κόμματα, που θα μπορούσαμε να είχαμε εκλέξει Αντιπροσώπους στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο).

Γ. ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1§2 και 3 του Συντάγματος, θεμέλιο του πολιτεύματος είναι η λαϊκή κυριαρχία, ενώ όλες οι εξουσίες πηγάζουν από τον Λαό, υπάρχουν υπέρ αυτού και του Έθνους και ασκούνται όπως ορίζει το Σύνταγμα.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4§1 και 2 του Συντάγματος, οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου και έχουν ίσα δικαιώματα, άρα και το δικαίωμα του εκλέγεσθαι, και υποχρεώσεις.

Επειδή σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 5§1 του Συντάγματος, καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη, ενώ σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 2 εδ. α' του ίδιου άρθρου, όλοι όσοι βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας τους, χωρίς διάκριση, μεταξύ άλλων, πολιτικών πεποιθήσεων.

Επειδή σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 5^Α§1 του Συντάγματος, καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, χωρίς περιορισμούς, εκτός αν τέτοιοι επιβληθούν με νόμο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων.

Επειδή σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 14§1 και 2 του Συντάγματος, καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους.

Επειδή από τον συνδυασμό των εδ. α' και γ' της παρ. 2 του άρθρου 15 του Συντάγματος, η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ο οποίος έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση, μεταξύ άλλων πληροφοριών και ειδήσεων.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 52 εδ. α' του Συντάγματος, η ελεύθερη και ανόθευτη εκδήλωση της λαϊκής θέλησης, ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας, τελεί υπό την εγγύηση όλων των λειτουργιών της Πολιτείας, που έχουν υποχρέωση να την διασφαλίζουν σε κάθε περίπτωση.

Δ. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΟ

Επειδή η ανακήρυξη των καθ' ων ως Ευρωβουλευτών έγινε με τις προσβαλλόμενες με αριθμ. 1 / 2009 της Ανωτάτης Εφορευτικής Επιτροπής και με αριθμ. 559 / 2009 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, οι οποίες, ωστόσο, δεν έλαβαν υπόψη τους τις ευθέως από το Σύνταγμα απορρέουσες αρχές του αντιπροσωπευτικού κοινοβουλευτικού πολιτικού συστήματος κατά τα παραπάνω εκτενώς διαλαμβανόμενα στοιχεία και συνεπώς θα πρέπει να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση-προσφυγή μας, με την οποία διεκδικούμε, ως Έλληνες πολίτες την ισότητα στον δικαιούμενο χρόνο τον παρεχόμενο από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα αλλά και την ίση μεταχείριση στην στοιχειώδη κρατική χρηματοδότηση, ρυθμίσεις που δημιουργούν ουσιαστική αδυναμία εκφοράς του μεστού περιεχομένου πολιτικού μας λόγου για Υπερκομματικά Δημοψηφίσματα και Άμεση Δημοκρατία, αφού η τεκμηρίωσή τους απαιτεί ραδιοτηλεοπτικό χρόνο και στοιχειώδη κρατική χρηματοδότηση, αντιστρόφως ανάλογα με τον διατιθέμενο από τις αποφάσεις της Διοίκησης και της αυτοαποκαλούμενης Διακομματικής Επιτροπής των κομμάτων

εξουσίας, έτσι ώστε να μην μπορούμε να ασκήσουμε το θεμελιώδες συνταγματικό μας δικαίωμα του εκλέγεσθαι κ.λ.π.

Επειδή η άνω προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 12512 / 2009 απόφαση του Υπουργού των Εσωτερικών αντίκειται στο άρθρο 10 της ΕΣΔΑ, καθώς και στο Σύνταγμα, κυρίως στα άρθρα 4, 14 και 15 αυτού, ενώ κινείται εκτός της νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως, καθώς αφ' ενός έχει εκδοθεί καθ' υπέρβασιν αυτής και αφ' ετέρου προβλέπει την κατανομή του τηλεοπτικού χρόνου μόνο για τα κόμματα που ήδη εκπροσωπούνται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, κατ' αδικαιολόγητο αποκλεισμό των υπολοίπων και κατά παραβίαση της αρχής της αναλογική ισότητας, η οποία περιέχεται στην εξουσιοδοτική διάταξη. Έτσι, τα κόμματα αυτά αποκτούν ένα αθέμιτο πλεονέκτημα εις βάρος του κόμματός μας, καθώς μπορούν να αξιοποιήσουν τα πλέον μαζικά μέσα ενημέρωσης και να μεταδίδουν τα μηνύματά τους λίγο πριν τις εκλογές, κατά το χρόνο που οι εκλογείς διαμορφώνουν την απόφασή τους σχετικά με την ψήφο τους, ενώ τα αντίστοιχα «μικρά» κόμματα δεν έχουν την αντίστοιχη δυνατότητα. Σε κάθε περίπτωση, αποστερείται από τα κόμματα αυτά χωρίς συνδρομή δικαιολογητικού λόγου η δυνατότητα να μεταδίδουν τις θέσεις τους και τα μηνύματά τους στους ψηφοφόρους μέσω του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης.

Επειδή δημιουργείται ένα μεγάλο μειονέκτημα εις βάρος των λεγομένων «μικρών» κομμάτων, μεταξύ δε αυτών και σε βάρος των δεύτερου και τρίτου από εμάς, όταν αφ' ενός όλα τα κόμματα καλούνται να πληρώσουν το ίδιο παράβολο για την συμμετοχή τους στις εκλογές, αφετέρου όμως δεν ισχύει η ίδια ισότητα στην αντιμετώπιση των χρηματοδοτήσεων των κομμάτων, με αποτέλεσμα να καταργείται η ισότητα των όπλων στον εκλογικό αγώνα, και να παραβιάζεται το άρθρο 3 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου ΕΣΔΑ που κάνει λόγο για το δικαίωμα για ελεύθερες εκλογές.

Επειδή το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ) έχει ασχοληθεί αρκετές φορές με την δυνατότητα κρατών να ρυθμίζουν τις προεκλογικές δαπάνες ή τον τρόπο προβολής θέσεων των κομμάτων κατά την προεκλογική περίοδο και, παρότι έχει αποδεχθεί τέτοιες δυνατότητες, έχει παράλληλα αναγνωρίσει ότι η ελευθερία της έκφρασης και ιδίως της πολιτικής αντιπαράθεσης αποτελούν, μαζί με τις ελεύθερες εκλογές, το υπόβαθρο οποιουδήποτε δημοκρατικού συστήματος (*Mathieu-Mohin και Cleyfayt κατά Βελγίου*, απόφαση της 2.3.1987, *Lingens κατά Αυστρίας*, απόφαση της 8 Ιουλίου 1986) . Επιπλέον, παρ' όλο που στο ελληνικό δίκαιο προβλέπεται η δυνατότητα προβολής διαφημιστικών μηνυμάτων

κατόπιν της κατανομής του χρόνου που γίνεται με την κοινή υπουργική απόφαση που προβλέπεται με το άρθρο 10 ν.3023/2002, ο χρόνος που διατίθεται στα πολιτικά κόμματα που δεν εκπροσωπούνται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, και ιδίως στα νεοσυσταθέντα, είναι πρακτικά μηδενικός, και όταν υφίσταται έστω και ελάχιστα, δεν είναι της ίδιας ποιότητας με αυτή που δίνεται στα «μεγάλα» κόμματα (π.χ. προβολή «μεγάλων» κομμάτων σε prime time –χρόνος υψηλής τηλεθέασης και προβολή των «μικρών» κομμάτων σε ώρες με χαμηλότερη θεαματικότητα ή ακροαματικότητα). Έτσι, οι ρυθμίσεις των άρθρων 10 και 11 του ν.3023/2002, στο βαθμό που ουσιαστικά καταργούν την ελευθερία της έκφρασης για τα πολιτικά κόμματα που συμμετέχουν για πρώτη φορά σε εκλογές, καθώς δεν τους επιτρέπουν να διαδώσουν τα πολιτικά τους μηνύματα μέσω της τηλεόρασης και του ραδιοφώνου, αντίκεινται στο άρθρο 10 της ΕΣΔΑ.

Επειδή το πλαίσιο του κρατικού ελέγχου επί της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης, σύμφωνα με το άρθρο 15 του Συντάγματος, δεν παρέχει στη Διοίκηση (και συγκεκριμένα, στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης) πλήρη διακριτική ευχέρεια για την άσκηση αυτού του ελέγχου, αλλά αντιθέτως θέτει τον έλεγχο σαφώς εντός του πλαισίου των στόχων που το ίδιο το άρθρο 15§2 του Συντάγματος ορίζει, ενώ η προσθήκη τελευταίου εδαφίου στο άρθρο 15§2 με τη συνταγματική αναθεώρηση του 2001 παρέχει και το συνταγματικό υπόβαθρο της δωρεάν μετάδοσης τηλεοπτικών μηνυμάτων των κομμάτων κατά την προεκλογική περίοδο, δεν εισάγει όμως κάποιον περαιτέρω περιορισμό, ούτε και αναιρεί καθ' οιονδήποτε τρόπο, την ελευθερία της έκφρασης κατά την προεκλογική περίοδο.

Επειδή το δικαίωμα στην πληροφόρηση αποκτά ακόμη μεγαλύτερη σημασία εν όψει εκλογών, οπότε και το αίτημα του εκλογέα να είναι ενημερωμένος ώστε να κάνει τις καλύτερες δυνατές σταθμίσεις και επιλογές στην ψηφοφορία, ειδική έκφανση του άνω δικαιώματος, συνδέεται με την ουσιαστική εφαρμογή της αρχής της ελεύθερης και ανόθευτης εκδήλωσης της λαϊκής θέλησης, όπως αυτή κατοχυρώνεται στο άρθρο 52 του Συντάγματος, από το οποίο δεσμεύονται τόσο η νομοθετική και η εκτελεστική, όσο και η δικαστική εξουσία.

Επειδή θα πρέπει να υπάρχει κοινή για όλα τα υποστατά πολιτικώς κόμματα αφετηρία καθώς και επειδή *απορρέει ευθέως υποχρέωση του Κράτους, κατά την προεκλογική περίοδο, να διαθέτει στα πολιτικά κόμματα τα Κρατικά ραδιοτηλεοπτικά μέσα και να υποχρεώνει τα ιδιωτικά να διαθέτουν χρόνο στα κόμματα, προκειμένου να παρουσιάζουν τις πολιτικές θέσεις τους, κατ' εφαρμογή της αρχής της*

αντικειμενικότητας που απορρέει από το άρθρο 15§2 του Συντάγματος (απόφαση υπ' αριθμ. 1282/1992 Ολομ.ΣτΕ, αλλά και μεταγενέστερη νομολογία).

Επειδή κατόπιν των προαναφερθέντων και ενόψει του ότι υπήρξε πλημμελής δυνατότητα έκφρασης των πολιτικών απόψεων των δεύτερου και τρίτου από εμάς από τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας και δεν κατέστη δυνατό να ενημερωθούν οι ψηφοφόροι με πρόθεση ψήφου για το περιεχόμενο του πολιτικού λόγου μας, λόγω της αντικειμενικής έλλειψης ισοπολιτείας μας προς τους κατεστημένους εκλογικούς σχηματισμούς, η οποία δημιουργείται και από την εκλογική νομοθεσία στο δεδομένο πολιτικό μας σύστημα.

Επειδή οι ρυθμίσεις της εκλογικής νομοθεσίας και της λεγόμενης Διακομματικής Επιτροπής δημιουργούν ουσιαστική αδυναμία εκφοράς του μεστού περιεχομένου πολιτικού μας λόγου για Υπερκομματικά Δημοψηφίσματα Λαϊκής Πρωτοβουλίας, για Νομοθετικές Πρωτοβουλίες Πολιτών και Άμεση Δημοκρατία, αφού η τεκμηρίωσή τους απαιτεί ραδιοτηλεοπτικό χρόνο και έντυπο χώρο, αντιστρόφως ανάλογα με τον διατιθέμενο από τις αποφάσεις της Διοίκησης και της αυτοαποκαλούμενης Διακομματικής Επιτροπής των κομμάτων εξουσίας, έτσι ώστε να μην μπορούμε να ασκήσουμε το θεμελιώδες συνταγματικό μας δικαίωμα του εκλέγεσθαι κ.λ.π.

Επειδή νομιμοποιούμαστε προς άσκηση της παρούσας.

Επειδή η παρούσα είναι αληθινή, νομικά και ουσιαστικά βάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και για όσους θα προσθέσουμε νόμιμα και εμπρόθεσμα

Και με την ρητή επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

- 1) Να κηρυχθεί άκυρη η ανάδειξη ως Ευρωβουλευτού του πρώτου των καθ' ων η παρούσα, άλλως του δεύτερου των καθ' ων, άλλως του τρίτου των καθ' ων.
- 2) Επικουρικά, να ακυρωθούν οι διενεργηθείσες κατά την 7.6.2009 Εκλογές για την ανάδειξη Αντιπροσώπων στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση (Ευρωκοινοβούλιο), λόγω ανισότητας που δημιουργήθηκε στην μετάδοση

του περιεχομένου του προεκλογικού λόγου μας, εξαιτίας της υπ' αριθμ.
12512 / 15.5.2009 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών.

3) Να επιβληθεί στο Δημόσιο η δικαστική μας δαπάνη.

Αθήνα, 29 Ιουνίου 2009

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος